

Informacja wprowadzająca

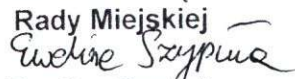
Temat: skarga nr BNR.1510.1.2025 na Sołtysa Sołectwa Roczyny

W dniu 14 marca 2025r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Andrychowie skarga na Sołtysa Sołectwa Roczyny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Andrychowie pismem z dnia 18 marca 2025r. przekazała w/w skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wykonania czynności sprawdzających i kontrolnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2025r. rozpatrywała skargę i po wnikliwej analizie wystąpiła do Rady z wnioskiem o podjęcie uchwały stwierdzającej bezzasadność w/w skargi (jak załącznik).

W związku z powyższym został przygotowany stosowny projekt uchwały.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej

Ewelina Szypuła

Inform.: Przewodnicząca RM

Oprac.: Biuro Rady Miejskiej

Andrychów, dnia.....8,04.....2025r.

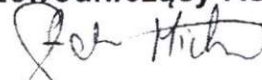
WNIOSEK NR SWP/ 8 /25
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ
W ANDRYCHOWIE
z dnia8,04..... 2025r.

Na podstawie § 124 pkt. 1 i 3 Statutu Gminy Andrychów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Andrychowie

w n i o s k u j e

uznać skargę nr BNR.1510.1.2025 z dnia 14.03.2025r. na sołtysa Roczyn za
bezzasadną

Przewodniczący Komisji


Michał Stokłosa

WYNIK GŁOSOWANIA (§ 124 pkt. 4 i 5 Statutu Gminy Andrychów)

za...6..... przeciw.....0..... wstrzymujący się0.....

Andrychów, 8.04.2025r.

**Uzasadnienie do Wniosku Nr SWP/8/25 z dnia 8 kwietnia 2025r.
w sprawie uznania skargi - znak BNR.1510.1.2025
na sołtysa Roczyn za bezzasadną**

W dniu 14 marca 2025r. do Rady Miejskiej w Andrychowie wpłynęła skarga na sołtysa Roczyn dotycząca sposobu zbierania od mieszkańców zgód na planowane ofosowanie ul. Rumiankowej w Roczynach. Skarżący zarzuca pani sołtys, że w czasie spotkania z mieszkańcami ul. Rumiankowej w Roczynach, podczas którego były zbierane zgody na planowane ofosowanie w/w drogi nie przedstawiła żadnego planu ani dokumentacji dotyczącej zakresu prac, ich lokalizacji czy ewentualnych skutków dla poszczególnych nieruchomości. Sołtys zbierała zgody publicznie, w obecności wszystkich zebranych mieszkańców bez wyjaśnienia gdzie i w jaki sposób miałyby zostać wykonane prace odwadniające.

Pismem z dnia 18 marca 2025r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Andrychowie zleciła Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zbadanie przedmiotowej skargi.

Do zarzutów podniesionych w skardze ustosunkowała się pani sołtys Roczyn, która wyjaśniła, że zebranie z mieszkańcami ul. Rumiankowej w Roczynach miało na celu wstępne rozeznanie wśród mieszkańców co do ogólnej zgody na podjęcie prac związanych z ofosowaniem, które w tej fazie inicjatywy nie posiadały żadnej dokumentacji. Tego typu inwestycje, realizowane zazwyczaj ze środków budżetu gminnego lub funduszu sołectkiego, wymagają wcześniejszego ustalenia czy mieszkańcy wyrażają zgodę na prowadzenie prac w pobliżu swoich nieruchomości. Dopiero po uzyskaniu wstępnych deklaracji możliwe jest dalsze procedowanie.

Podpisy, które były zbierane, nie były wiążącymi zgodami na wykonanie konkretnych prac, a jedynie wyrazem zainteresowania tematem. To miało być pierwsze, nieformalne rozeznanie. Zbieranie wstępnych podpisów miało

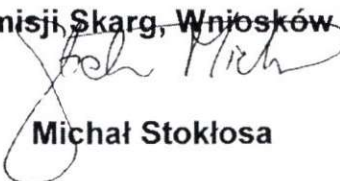
na celu zarejestrowanie ogólnego stanowiska mieszkańców. Zgody nie były wiążące prawnie – nie były to dokumenty wyrażające ostateczną akceptację konkretnych działań, a raczej forma ankietyzacji. Podpisy były zbierane dobrowolnie i każdy mieszkaniec miał pełne prawo odmowy.

Po zebraniu wpłynęły zarówno głosy popierające inicjatywę, jak i wyrażające zastrzeżenia. W związku z tym kolejnym krokiem będzie przygotowanie wstępnego projektu ofosowania oraz zorganizowanie osobnego spotkania informacyjnego, na którym przedstawione zostaną szczegółowe plany oraz ewentualne skutki dla konkretnych działek. Dopiero po takiej prezentacji będzie możliwość składania formalnych zgód przez zainteresowanych właścicieli.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2025r. omawiała skargę, i po wnikliwej analizie całości dokumentacji oraz dyskusji – uznała skargę Nr BNR.1510.1.2025 na sołtysa Roczyn za **bezzasadną**.

Przewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Michał Stokłosa

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ANDRYCHOWIE**

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi nr BNR.1510.1.2025

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024., poz. 1465 z późn. zm.) w związku z § 50 Statutu Sołectwa Roczyny stanowiącym załącznik do Uchwały Nr XI-82-25 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 29 stycznia 2025r., po zapoznaniu się z Wnioskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Andrychowie Nr SWP/8/25 z dnia 8 kwietnia 2025r., Rada Miejska w Andrychowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę nr BNR.1510.1.2025 na Sołtysa Sołectwa Roczyny za **bezzasadną**.

§ 2. Przyczyny uznania skargi za bezzasadną zawarte są w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Andrychowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ewelina Szypuła

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
[podpis]
rada gminy
mgr Halina Pich (KtB-402)

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Andrychowie
z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 14 marca 2025r. do Rady Miejskiej w Andrychowie wpłynęła skarga na sołtysa Roczyn dotycząca sposobu zbierania od mieszkańców zgód na planowane ofosowanie ul. Rumiankowej w Roczynach. Skarżący zarzuca pani sołtys, że w czasie spotkania z mieszkańcami ul. Rumiankowej w Roczynach, podczas którego były zbierane zgody na planowane ofosowanie w/w drogi nie przedstawiła żadnego planu ani dokumentacji dotyczącej zakresu prac, ich lokalizacji czy ewentualnych skutków dla poszczególnych nieruchomości. Sołtys zbierała zgody publicznie, w obecności wszystkich zebranych mieszkańców bez wyjaśnienia gdzie i w jaki sposób miałyby zostać wykonane prace odwadniające.

Pismem z dnia 18 marca 2025r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Andrychowie zleciła Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zbadanie przedmiotowej skargi.

Po analizie całości sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zawnioskowała do Rady Miejskiej o uznanie skargi nr BNR.1510.1.2025 na Sołtysa Sołectwa Roczyny za bezzasadną.

Do zarzutów podniesionych w skardze ustosunkowała się pani sołtys Roczyn, która wyjaśniła, że zebranie z mieszkańcami ul. Rumiankowej w Roczynach miało na celu wstępne rozeznanie wśród mieszkańców co do ogólnej zgody na podjęcie prac związanych z ofosowaniem, które w tej fazie inicjatywy nie posiadały żadnej dokumentacji. Tego typu inwestycje, realizowane zazwyczaj ze środków budżetu gminnego lub funduszu sołeckiego, wymagają wcześniejszego ustalenia czy mieszkańcy wyrażają zgodę na prowadzenie prac w pobliżu swoich nieruchomości. Dopiero po uzyskaniu wstępnych deklaracji możliwe jest dalsze procedowanie.

Podpisy, które były zbierane, nie były wiążącymi zgodami na wykonanie konkretnych prac, a jedynie wyrazem zainteresowania tematem. To miało być pierwsze, nieformalne rozeznanie. Zbieranie wstępnych podpisów miało na celu zarejestrowanie ogólnego stanowiska mieszkańców. Zgody nie były wiążące prawnie – nie były to dokumenty wyrażające ostateczną akceptację konkretnych działań, a raczej forma ankietyzacji. Podpisy były zbierane dobrowolnie i każdy mieszkaniec miał pełne prawo odmowy.

Po zebraniu wpłynęły zarówno głosy popierające inicjatywę, jaki i wyrażające zastrzeżenia. W związku z tym kolejnym krokiem będzie przygotowanie wstępnego projektu ofosowania oraz zorganizowanie osobnego spotkania informacyjnego, na którym przedstawione zostaną szczegółowe plany oraz

ewentualne skutki dla konkretnych działek. Dopiero po takiej prezentacji będzie możliwość składania formalnych zgód przez zainteresowanych właścicieli.

Po analizie całości sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zawnioskowała do Rady Miejskiej o uznanie skargi numer BNR.1510.1.2025 na Sołtysa Sołectwa Roczyny za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Andrychowie uznaje skargę numer BNR.1510.1.2025 na Sołtysa Sołectwa Roczyny **za bezzasadną**.

Ponadto na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Rada Miejska w Andrychowie poucza skarżącego o treści art. 239 KPA: „ § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. § 2. (uchylony)”