

Informacja wprowadzająca

Temat: skarga nr BNR.1510.1.2026 na beczynność Burmistrza Andrychowa

W dniu 5 stycznia 2026r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Andrychowie skarga na beczynność Burmistrza Andrychowa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Andrychowie pismem z dnia 7 stycznia 2026r. przekazała w/w skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wykonania czynności sprawdzających i kontrolnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2026r. rozpatrywała skargę i po wnikliwej analizie wystąpiła do Rady z wnioskiem o podjęcie uchwały stwierdzającej bezzasadność w/w skargi (jak załącznik).

W związku z powyższym został przygotowany stosowny projekt uchwały.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej

Ewelina Szypuła

Inform.: Przewodnicząca RM

Oprac.: Biuro Rady Miejskiej

Andrychów, dnia 20.01. 2026r.

W N I O S E K NR SWP/ 12/26

KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY MIEJSKIEJ W ANDRYCHOWIE
z dnia 20.01. 2026r.

Na podstawie § 124 pkt. 1 i 3 Statutu Gminy Andrychów Komisja
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI Rady Miejskiej w Andrychowie

wnioskuje

Komisja, po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza oraz pełną dokumentacją sprawy, a także stanowiskiem skarżącego, uznaje skargę za bezzasadną.

Z analizy zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że w przedmiotowej sprawie Urząd Miejski podejmował czynności zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W dokumentacji brak jest dowodów potwierdzających zarzuty beczynności Burmistrza lub podległych mu pracowników.

Komisja ustaliła ponadto, że skarżący był informowany o trwającej procedurze oraz o jej charakterze, a także o tym, że po jej zakończeniu zostanie powiadomiony o sposobie załatwienia sprawy. Sam fakt trwania postępowania, wynikający z jego złożoności lub konieczności dopełnienia określonych czynności formalnych, nie stanowi beczynności organu.

Mając powyższe na uwadze, Komisja uznaje skargę za **bezzasadną**.

Przewodniczący Komisji


Michał STOKŁOSA

WYNIK GŁOSOWANIA (§ 124 pkt. 4 i 5 Statutu Gminy Andrychów)
za 4..... przeciw 0..... wstrzymujący się 0.....

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ANDRYCHOWIE**

z dnia 2026 r.

w sprawie skargi nr BNR.1510.1.2026

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025., poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Miejska w Andrychowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę nr BNR.1510.1.2026 na bezczynność Burmistrza Andrychowa za **bezzasadną**.

§ 2. Przyczyny uznania skargi za bezzasadną zawarte są w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Andrychowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Szyjma

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
Agnieszka Wójcik
radca prawny
Agnieszka Wójcik (KT-3266)

Załącznik do uchwały nr
Rady Miejskiej w Andrychowie
z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 5 stycznia 2026r. do Rady Miejskiej w Andrychowie wpłynęła skarga Pana na bezczynność Burmistrza Andrychowa w sprawie odprowadzania wód opadowych oraz zalewania nieruchomości.

Pismem z dnia 7 stycznia 2026r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Andrychowie zleciła Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zbadanie przedmiotowej skargi.

Do zarzutów podniesionych w skardze ustosunkowała się Pani Burmistrz Andrychowa, która wyjaśniła co następuje:

Wydział Inwestycji i Drogownictwa Urzędu Miejskiego w Andrychowie prowadzi postępowanie w sprawie odprowadzania wód opadowych z drogi gminnej na os. Francja w Targanicach. Pan w sierpniu 2025 r. zwrócił się pisemnie do Urzędu Miejskiego w Andrychowie z wnioskiem o podjęcie działań w związku z problemem odprowadzania wód opadowych z drogi gminnej na wskazanym terenie. Analiza sprawy wykazała, że rozwiązanie zgłoszonego problemu wiąże się z koniecznością uzyskania przez Gminę zgody na wejście w teren należący do osoby prywatnej, celem przeprowadzenia niezbędnych prac remontowych. W związku z powyższym Wydział Inwestycji i Drogownictwa niezwłocznie podjął działania zmierzające do uzyskania stosownej zgody. Jednocześnie Burmistrz Andrychowa poinformowała, że właściciel przedmiotowej nieruchomości nie zamieszkuje na terenie Gminy Andrychów i przez dłuższy czas przebywał poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Kierowana do niego korespondencja, z uwagi na jego pobyt za granicą, była zwracana do Urzędu, jednakże Gmina nie zaprzestała podejmowania czynności zmierzających do skutecznego doręczenia oraz nawiązania kontaktu z właścicielem nieruchomości. Podjęte działania doprowadziły do spotkania z właścicielem działki prywatnej w styczniu br., podczas którego wyraził on zgodę na wejście Gminy w teren celem realizacji niezbędnych prac. W związku z uzyskaniem przedmiotowej zgody procedowane są obecnie dalsze czynności związane z realizacją planowanego rozwiązania technicznego. Ponadto, w toku prowadzonego postępowania ujawniono konieczność uzyskania decyzji wodnoprawnej, której procedura, zgodnie z obowiązującymi przepisami jest czasochłonna i niezależna od działań Gminy. Mając na uwadze powyższe Gmina Andrychów nie pozostaje bierna w sprawie zgłoszonej przez Pana a podejmowane działania prowadzone są z należytą starannością, w granicach obowiązujących przepisów prawa oraz obowiązujących procedur administracyjnych.

Po analizie całości sprawy, a także wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza i stanowiskiem skarżącego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zawniosowała do

Rady Miejskiej o uznanie skargi numer BNR.1510.1.2026 na beczynność Burmistrza Andrychowa za bezzasadną.

Z analizy zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że w przedmiotowej sprawie Urząd Miejski podejmował czynności zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W dokumentacji brak jest dowodów potwierdzających zarzuty beczynności Burmistrza lub podległych mu pracowników.

Komisja ustaliła ponadto, że skarżący był informowany o trwającej procedurze oraz o jej charakterze, a także o tym, że po jej zakończeniu zostanie powiadomiony o sposobie załatwienia sprawy. Sam fakt trwania postępowania, wynikający z jego złożoności lub konieczności dopełnienia określonych czynności formalnych, nie stanowi beczynności organu.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Andrychowie uznaje skargę numer BNR.1510.1.2026 na beczynność Burmistrza Andrychowa **za bezzasadną**.

Ponadto na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Rada Miejska w Andrychowie poucza skarżącego o treści art. 239 KPA: „ „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”